



MINISTÉRIO DA DEFESA
COMANDO DA AERONÁUTICA
SEGUNDO CENTRO INTEGRADO DE DEFESA AÉREA E CONTROLE DE TRÁFEGO AÉREO

ANEXO
QUADRO DE PONTUAÇÃO PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

A avaliação das propostas obedecerá ao critério de julgamento por técnica e preço, nos termos da Lei nº 14.133/2021 e da Instrução Normativa SEGES/MGI nº 2/2023, considerando a natureza do objeto como serviço técnico especializado de natureza predominantemente intelectual.

As propostas técnicas apresentadas pelos licitantes serão analisadas por banca designada conforme os critérios estabelecidos no quadro de pontuação a seguir, observando-se a aderência às exigências técnicas do objeto, a qualificação da equipe envolvida, a metodologia proposta para execução dos serviços e a experiência anterior comprovada em atividades similares.

Cada critério será pontuado com base nas informações, documentos e comprovações constantes na proposta técnica, sendo atribuído um valor numérico correspondente à qualidade e à adequação da solução proposta. A nota técnica final será combinada com a proposta de preços segundo os pesos definidos no instrumento convocatório, assegurando-se que a proposta vencedora represente a melhor relação entre qualidade técnica e custo para a Administração Pública.

Item	Critério de Avaliação	Pontuação Máxima	Forma de Comprovação / Observações
1	Experiência da Empresa em Serviços Similares	50 pontos	
1.1	Atestado de inspeção técnica com laudo estrutural em torres metálicas	até 30 pontos	5 pontos por atestado, até 6 atestados válidos
1.2	Atestado de avaliação geotécnica de solo para fundações	até 10 pontos	5 pontos por atestado, até 2 atestados válidos
1.3	Atestado de análise de estabilidade estrutural	até 10 pontos	5 pontos por atestado, até 2 atestados válidos
2	Metodologia e Técnicas Propostas	15 pontos	
2.1	Técnicas de inspeção visual e ensaios não destrutivos (ENDs)	até 5 pontos	Clareza, aderência às normas técnicas e detalhamento prático das etapas propostas
2.2	Estratégia para avaliação do solo e fundações	até 5 pontos	Aplicação de sondagens, verificação de recalques e método de análise da capacidade de suporte
2.3	Análise da estabilidade estrutural com cálculo e simulação	até 5 pontos	Uso de software ou cálculo técnico fundamentado, alinhado com normas estruturais
3	Qualificação da Equipe Técnica	25 pontos	

Item	Critério de Avaliação	Pontuação Máxima	Forma de Comprovação / Observações
3.1	Engenheiro especialista em estruturas metálicas	até 10 pontos	Formação, CREA ativo, experiência comprovada (currículo e atestados)
3.2	Engenheiro com experiência em análise de solo	até 10 pontos	Formação, CREA ativo, comprovação em serviços correlatos
3.3	Certificações e especializações dos membros da equipe	até 5 pontos	Certificados em END, patologias estruturais, geotecnia, simulações numéricas, etc.
4	Plano de Execução e Garantia da Qualidade	10 pontos	
4.1	Cronograma físico-realista com etapas e prazos bem definidos	até 5 pontos	Coerência do planejamento com os prazos estipulados no TR
4.2	Procedimentos para controle de qualidade e rastreabilidade dos resultados dos laudos	até 5 pontos	Descrição dos métodos internos de revisão técnica e validação dos dados

Observações:

- A apresentação de, no mínimo, 01 (um) atestado de inspeção técnica com emissão de laudo estrutural em torre metálica, em nome da licitante, constitui condição indispensável e de caráter eliminatório para participação na fase de julgamento técnico. A não apresentação desse documento será interpretada como ausência de experiência prévia em emissão de laudos estruturais em estruturas metálicas de torres, resultando na atribuição de nota 0,00 neste critério e na imediata inabilitação técnica da licitante, com consequente desclassificação de sua proposta no certame.
- Critério PREÇO: Será atribuída pontuação máxima às propostas cujo valor global ofertado seja igual ou inferior ao valor estimado para a contratação, constante do Estudo Técnico Preliminar (ETP) e do Termo de Referência, considerado como valor de referência para o certame.
- A pontuação técnica final será utilizada conforme peso definido no edital (Técnica = 70%, Preço = 30%).
- Em caso de empate, prevalecerá a proposta com maior pontuação no item 2 (Metodologia).

Curitiba, vide assinatura eletrônica.

Jaciel Cardoso de Lima – 2º Ten QOCon MEC
Presidente da Comissão de Planejamento



MINISTÉRIO DA DEFESA
COMANDO DA AERONÁUTICA

CONTROLE DE ASSINATURAS ELETRÔNICAS DO DOCUMENTO

Documento:	ANEXO DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTA
Data/Hora de Criação:	21/01/2026 12:50:52
Páginas do Documento:	2
Páginas Totais (Doc. + Ass.)	3
Hash MD5:	c06a9589947c69973c5db1589fb38ff4
Verificação de Autenticidade:	https://autenticidade-documento.sti.fab.mil.br/assinatura

Este documento foi assinado e conferido eletronicamente com fundamento no artigo 6º, do Decreto nº 8.539 de 08/10/2015 da Presidência da República pelos assinantes abaixo:

Assinado via ASSINATURA CADASTRAL por 2º Ten JACIEL CARDOSO DE LIMA no dia 21/01/2026 às 09:57:58 no horário oficial de Brasília.

Assinado via ASSINATURA CADASTRAL por Segundo Sargento LUCIANO DUARTE PALACIOS no dia 21/01/2026 às 10:00:13 no horário oficial de Brasília.

Assinado via ASSINATURA CADASTRAL por Suboficial THIAGO GOMES DE ARAÚJO MOREIRA no dia 21/01/2026 às 10:15:48 no horário oficial de Brasília.